

IZVJEŠĆE O OCJENJIVANJU RADA ASISTENTA
za razdoblje od 1.1.2023. do 31.12.2023.

Ime i prezime: Ivan Prudky

Datum rođenja: 18.9.1993.

Završeni sveučilišni diplomski studij: Sveučilište u Rijeci, Ekonomski fakultet, diplomski studij Poslovna ekonomija, smjer Međunarodno poslovanje

Odluka vijeća o izboru na suradničko radno mjesto uz naznaku područja i polja:
Početak rada i trajanje ugovora o radu na određeno vrijeme: 1.3.2018. – 29.2.2024.

Naziv ustrojstvene jedinice u kojoj je zaposlen: Sveučilište u Rijeci, Ekonomski fakultet, Katedra za kvantitativnu ekonomiju

Odluka vijeća o imenovanju mentora: 200. sjednica Fakultetskog vijeća Ekonomskog fakulteta u Rijeci

Matični broj znanstvenika: 367353

Sudjelovanje na znanstvenom projektu (naziv, šifra projekta i voditelj): Digitalizacija javnog sektora – interdisciplinarni pogled na trendove i ishode, ZIP-UNIRI-2023-14, Jelena Jardas Antičić, **datum početka projekta 12.06.2023**

Podaci o upisanom doktorskom studiju (nositelj, naziv, upis u prvu godinu, upis u višu godinu): Ekonomsko-poslovna fakulteta, Sveučilište u Mariboru, studijski program 3. stope „Ekonomske in poslovne vede“

Naziv odobrene doktorske disertacije: The model for measuring positive impacts of international non-mega sporting events on local community

Nastavni kolegiji na kojem sudjeluje u izvedbi nastave: Kvantitativne metode za poslovno odlučivanje, Quantitative methods for business decisions, Teorija odlučivanja, Decision Theory, Matematika za ekonomske i financijske analize, Mathematics for economic and financial analysis.

Vrednovanje uspješnosti u znanstvenom/umjetničkom radu i ocjena: Asistent za pozvano predavanje održano u lipnju 2022. godine kao koautor priprema poglavlje znanstvene monografije objavljene u 2023. godini:

- Jardas Antičić, J., Kružić, D., Prudky, I., (2023), Odjeci vinske industrije u znanosti, Izazovi vinskog sektora u Republici Hrvatskoj (Katunar, J., Vretenar, N. (ur.)), Sveučilište u Rijeci, Ekonomski fakultet.

Asistent je idejno i kroz statističku obradu podataka tijekom prosinca 2022. te siječnja 2023. sudjelovao u oblikovanju znanstvenog rada koji je rezultirao koautorstvom na objavljenim radovima u 2023. godini:

- Vretenar, N., Prudky, I., Kruljac Stanojević, S. (2023) Purchase preferences in Croatian stores framed by shoppers' demographic characteristics Proceedings of 12th International Scientific Symposium Region, Entrepreneurship, Development (Leko Šimić, M. (ur.)), Josip Juraj Strossmayer University of Osijek, Faculty of Economics and Business in Osijek;

- Filipas, A.M., Vretenar, N., Prudky, I., (2023), Decision trees do not lie: Curiosities in preferences of Croatian online consumers, Zbornik radova Ekonomskog fakulteta u Rijeci: časopis za ekonomsku teoriju i praksu, 41(1);
- Prudky, I., Vretenar, N., Jardas Antonić, J., (2023), Online shopping determinants of Croatian consumers, Interdisciplinary Management Research XIX (Erceg, A. (ur.)), Josip Juraj Strossmayer University of Osijek, Faculty of Economics and Business in Osijek, Croatia Postgraduate Doctoral Study Program in Management Pforzheim University, Business School, Germany.

Uslijed narušena zdravstvena stanja i utvrđene privremene nesposobnosti za rad asistent nije sudjelovao u drugim znanstvenim aktivnostima.

Vrednovanje uspješnosti u nastavnom radu i ocjena: Asistent je držao vježbe kolegija Kvantitativne metode za poslovno odlučivanje i Quantitative methods for business decisions, nakon čega je asistentu utvrđena privremena nesposobnost za rad koja je trajala do kraja godine.

Vrednovanje uspješnosti na doktorskom studiju i ocjena: Asistent na moje pitanje o napretku na doktorskom studiju odgovara da „Nema značajnih aktivnosti uslijed narušena zdravstvena stanja i utvrđene privremene nesposobnosti za rad“ iako je do odlaska na bolovanje bio angažiran na izradi rada, pa je tako (navodim njegove riječi) bio uključen u rad „idejno i kroz statističku obradu podataka tijekom prosinca 2022. te je tijekom siječnja 2023. sudjelovao u oblikovanju znanstvenog rada koji je rezultirao koautorstvom na 5 objavljenih radova u 2023. godini“. Dakle, iako je napredak na doktorskom studiju imperativ, radi približavanja roka, asistent umjesto da radi na tome, radi na radovima u koautorstvu s kolegama.

Rezultati studentske ankete o vrednovanju kvalitete nastavnog rada: 4,61; 5,00; drugo bez ocjena uslijed privremene nesposobnosti za rad.


Ostala zapažanja: Asistent Prudky me u razdoblju od 1.1. 2023. do 17. 3. 2023. kada odlazi na bolovanje uopće ne obavještava o napretku na Doktorskom studiju, niti o radu na znanstvenim radovima, niti o njihovoj objavi, iako sam kao mentorica već na početku predložila da ga mentoriram na području izrade rada, odnosno da zajedno izradimo rad. Objašnjenje da nije u mogućnosti raditi na radu radi preopterećenja nastavom i obvezama na Doktorskom studiju shvatila sam kao ozbiljno. Popis objavljenih radova u 2023. kao i u razdoblju prije toga ga demantiraju.

Asistent sudjeluje na znanstvenom projektu (naziv, šifra projekta i voditelj): Digitalizacija javnog sektora – interdisciplinarni pogled na trendove i ishode, ZIP-UNIRI-2023-14, Jelena Jardas Antonić, **datum početka projekta 12.06.2023. dakle za vrijeme narušena zdravstvena stanja i utvrđene privremene nesposobnosti za rad.**

Također Prudky navodi da „Uslijed narušena zdravstvena stanja i utvrđene privremene nesposobnosti za rad nije sudjelovao u drugim znanstvenim aktivnostima“ iako imam informaciju da je u vrijeme bolovanja sudjelovao na konferenciji Ekonomskog fakulteta u Osijeku o čemu sam obavijestila Upravu Fakulteta. Na moj mail asistentu u kojem tražim objašnjenje za to sudjelovanje do trenutka pisanja ovog Izvješća nisam dobila nikakav odgovor. Također nisam dobila odgovor ni na mail u kojem ga, radi potrebe pisanja ovog Izvješća, tražim kontakt s mentoricom u Mariboru kako bih bila upućenija u situaciju na doktorskom studiju, koja me kao mentoricu izrazito zabrinjava. Iz gore navedenih činjenica proizlazi i jedino moguća negativna konačna ocjena.

Datum: 9.2.2024.

Konačna ocjena: **Negativna**

Potpis mentora: 

EKONOMSKI FAKULTET U RIJECI

PRIMLJEN: 9/2/2024

KLASA: 119-02/24-01/03

URBROJ:141-01-24-18

ORG. JED.: 01

Sveučilište u Rijeci, Ekonomski fakultet
Ivana Filipovića 4
51000 Rijeka

Primijeno	20-02-2024
Kl. ozn.	119-02/24-01/03
Ur. br.	141-01-24-020
Org. jed.	01

Predmet: Očitovanje na Izvješće o ocjenjivanju rada asistenta

Poštovani,

ovim putem htio bih se očitovati na Izvješće o ocjenjivanju rada asistenata koje mi je dostavljeno 12. veljače 2024., a u kojemu prof. dr. sc. Šegota mene i moj rad ocjenjuje negativnom ocjenom. S obzirom na iščitane razloge za negativnu ocjenu rada imam potrebu za iskazom vlastita rada u protekloj kalendarskoj godini.

Kao što ste upoznati, od 17. ožujka 2023. do dana pisanja ovog očitovanja sam na neprekinutoj utvrđenoj privremenoj nesposobnosti za rad (u nastavku: bolovanje). O mome zdravstvenom stanju su članovi Uprave bili upoznati još u veljači 2023. godine. Nakon konstruktivnih razgovora s članovima Uprave krećem s intenzivnim liječenjem, što je kasnije rezultiralo i otvaranjem bolovanja. O bolovanju sam, prije otvaranja istog, obavijestio prodekanice izv. prof. dr. sc. Maju Grdinić i doc. dr. sc. Anu Bobinac te nositeljice kolegija na kojima sudjelujem kao suradnik, prof. dr. sc. Alemku Šegotu i izv. prof. dr. sc. Jelenu Jardas Antonić, također pročelnicu Katedre za kvantitativnu ekonomiju čiji sam član.

Želim se osvrnuti na svoj rad koji je komentiran i ocijenjen negativno. U zimskom semestru 2022./2023. sudjelovao sam u izvođenju vježbi kolegija Kvantitativne metode za poslovno odlučivanje i Quantitative methods for business decisions, gdje sam redovito držao sve vježbe, a na molbu prof. dr. sc. Šegote držao nastavu i u terminima predavanja kada bi ona bila spriječena (za što postoje i dokazi u vidu digitalne prepiske). Administraciju kolegija sam vodio pažljivo i odgovorno, a svi rezultati provjera znanja na koje sam imao utjecaja bili su objavljeni i objašnjeni pravovremeno i detaljno. **Isto je vidljivo i iz odličnih ocjena (>4,50) na svim kolegijima u čijoj sam nastavi sudjelovao i vrlo pozitivnih i poticajnih komentara studenata u navedenim anketama.** Osim toga, moram istaknuti i da sam primio nekoliko e-mailova studenata u kojima se zahvaljuju za rad s njima tijekom semestra i iskazuju pozitivna mišljenja o mome radu.

Nadalje, profesorica negativno komentira i moje sudjelovanje u znanstvenom radu, pritom navodeći 5 upisa iz 2023. godine. Prije svega, vrijedi spomenuti da se dva upisa odnose na isto djelo, odnosno na poglavlje u knjizi „Izazovi vinskog sektora u Republici Hrvatskoj“ koja je izdana kao urednička monografija Ekonomskog fakulteta u Rijeci. U poglavlju te monografije, na radu „Odjeci vinske industrije u znanosti“ sam s kolegicama izv. prof. dr. sc. Jelenom Jardas Antonić i Danielom Ježić radio 2022. godine kad smo rukopis istog naslova predstavili na znanstvenom skupu koji se na Ekonomskom fakultetu u Rijeci održao u travnju 2022., a o čemu postoje nedvojbeni dokazi. Knjiga je izdana godinu dana kasnije, a svi su autori poglavlja učitani u *Google Scholar* i kao autori na monografiji te se zato zbog autorstva na jednom poglavlju pokazuju dva upisa.

Preostala tri rada su nastala kroz suradnju s izv. prof. dr. sc. Vretenarom na istom setu podataka. Naime, prvu analizu smo napravili na zimu 2022., a kako je baza prikupljenih podataka bila zanimljiva i izdašna, u suradnji s koautorima smo napravili još dvije različite analize oko kojih su kasnije napisani i navedeni članci. Moj angažman na tim radovima je bio vezan isključivo uz kvantitativnu analizu koja se odnosila na primjenu metoda koje sam dosad koristio u izradi prvog

dijela svog doktorskog rada i metoda koje sam planirao koristiti u nastavku izrade. S obzirom da sam bio ranije upoznat s metodama kvantitativne analize koje se koriste u navedenim radovima, znao sam da mi angažman na tim radovima neće uzeti puno vremena te sam zato na njega i pristao. Također, moj angažman na tim radovima je završio prije odlaska na bolovanje, čemu moji koautori zacijelo mogu posvjedočiti.

Naposljetku, profesorica tvrdi kako me radovi u 2023. i prethodnim godinama udaljavaju od istraživačkog rada koji se tematski kosi s temom istraživanja u sklopu doktorskog studija. **Radovi naslova „The Social and Economic Importance of Sports“ te „Sports Events: Dealing with Uncertainty“, čiji sam jedini autor to opovrgavaju**, a rad koji uslijed odlaska na bolovanje nisam još dovršio izravni je nastavak istraživanja. Iako gore navedeni radovi naoko tematski nisu srodni temi moga istraživanja, moram objasniti kako su sportski događaji uslijed i nakon globalne pandemije na svim njihovim razinama uvelike obilježeni utjecajem digitalnih tehnologija i pružanjem novih oblika digitalnih usluga, a spremnost korištenja digitalnih usluga analizira se u gore spomenutim radovima.

Spomenuto mentoriranje na području izrade rada, točnije pisanje zajedničkog rada koje profesorica predlaže je „nešto o halal turizmu“ i „efikasnost električne energije na Krku“. S obzirom da nisam uspio pronaći nikakve ili dovoljne, upotrebljive podatke za izradu radova, odnosno uviđanjem kako bi do traženih podataka trebalo provesti barem anketno ispitivanje koje bi trajalo mjesecima s upitnim odazivom i rezultatima, isto sam iznio profesorici te dolazi do zajedničkog zaključka o nemogućnosti pisanja rada s predloženim temama.

Problematizira se i negativno vidi moje sudjelovanje u znanstvenom projektu „ZIP-UNIRI-2023-14: Digitalizacija javnog sektora – interdisciplinarni pogled na trendove i ishode“, navodeći početak trajanja projekta na dan 12. lipnja 2023. godine. Moram pritom izraziti zahvalnost izv. prof. dr. sc. Jardas Antonić što mi je omogućila suradnju na svom znanstvenom projektu, s obzirom da je to jedna od stavki prema kojoj se valorizira radna uspješnost na razgovorima s Upravom na početku svake akademske godine, a prof. dr. sc. Šegota prema mojim saznanjima znanstveni projekt nije prijavila ni vodila. **Ipak, ovdje moram naglasiti da je od prijave projekta do početka rada projekta prošlo gotovo 9 mjeseci jer je natječaj za prijavu projekata bio otvoren do konca rujna 2022. godine, kad je i prijavljen. Osim toga, to što sam član projektnog tima ne znači da na tom projektu u ovom trenutku aktivno sudjelujem**, što prema potrebi može potvrditi voditeljica projekta.

U Izvješću se spominje i moje navodno sudjelovanje na konferenciji u Osijeku. Zbog navedene tvrdnje je, na zahtjev dekana Ekonomskog fakulteta u Rijeci prof. dr. sc. Saše Drezgića, 27. listopada 2023. već provedena izvanredna kontrola bolovanja u prostoru HZZO-a. **O problematici moga boravka u Osijeku je, nakon uvida u situaciju, sudila tročlana komisija HZZO-a i donijela jednoglasni zaključak kako je privremena nesposobnost rada opravdana i kako ona treba i dalje trajati o čemu je obavješten i poslodavac.** Isti zaključak proizašao je i iz tri dodatno provedene redovne kontrole privremene nesposobnosti za rad na datume 1. rujna 2023., 29. studenoga 2023. i, najnovije, 25. siječnja 2024. godine provedene kod odabrane liječnice opće prakse. Ono što ovdje mogu dodati je da se nadam da ću se uskoro oporaviti i moći prekinuti bolovanje.

Još jednom ističem da nisam bio aktivni sudionik konferencije u Osijeku, za što me profesorica Šegota opetovano optužuje, a komisija HZZO-a je nedvojbeno utvrdila da nije bilo nikakve zlouporabe bolovanja s moje strane te da je moja privremena nesposobnost za rad, na moju žalost, itekako opravdana.

Naposljetku ću morati i dati uvid u mentorstvo prof. dr. sc. Šegote. Nažalost, velika zabrinutost koju iskazuje u Izvješću ostaje gotovo isključivo samo u tom dokumentu. Tijekom mog višegodišnjeg rada

na Fakultetu ne mogu reći kako me moja mentorica ikada uistinu mentorirala ni na kojem području moga rada, a komunikacija koja se odvijala među nama vrlo je učestalo, nerijetko i isključivo, bila ona o privatnom životu. Nastavno na prethodnu rečenicu, moram spomenuti situaciju s online sjednice Fakultetskog vijeća 14. veljače 2022. godine, kada su mentori prezentirali rad asistenata, a profesorica dr. sc. Šegota umjesto da je fokusirano govorila o mom nastavnom ili znanstvenom radu, javno iznijela niz osjetljivih informacija o mom zdravstvenom stanju. Poučen neugodnim iskustvom, zamolio sam trenutne prodekane da moju komunikaciju s njima o bolovanju ne dijele s profesoricom, na što sam dobio potvrdan i, dojmama sam, zabrinut e-mail.

Napominjem da informacije o mojem zdravstvenom stanju, sukladno odredbama Statuta Fakulteta, predstavljaju poslovnu tajnu koja se kao takva ni na koji način ne smije neovlašteno iznositi trećim osobama. Također podsjećam da je moja privatnost teško povrijeđena iznošenjem mojeg zdravstvenog stanja na sjednici Fakultetskog vijeća što predstavlja kršenje Opće uredbe o zaštiti podataka (GDPR) prema kojoj podaci u vezi sa zdravljem pojedinca predstavljaju posebnu kategoriju koju je potrebno dodatno zaštititi.

Zaključno, ne mogu prihvatiti negativnu ocjenu rada s obzirom da sam u kalendarskoj godini radeći proveo 50 radnih dana ili prvih 10 tjedana u godini, a da na moj rad u to vrijeme nije bilo primjedbi od strane prof. dr. sc. Šegote. Nedugo nakon odlaska na bolovanje primio sam nekoliko za mene vrlo neugodnih telefonskih poziva u kojima me profesorica optužuje kako o mome bolovanju ona nikada nije bila obaviještena s moje strane, iako sam joj osim usmenim putem o istome obavijestio i porukama, istovremeno kada i prodekanicu za nastavu, izv. prof. dr. sc. Grdinić. **Iako za vrijeme utvrđene privremene nesposobnosti za radi nisam dužan odgovarati na e-mailove poslovne prirode, profesorici sam odgovorio kad mi je zdravstveno stanje to dopuštalo.** Prof. dr. sc. Šegota me e-mailom dodatno kontaktirala u lipnju s upitom o vremenskom okviru povratka s bolovanja, a po mome odgovoru kako uz svoju najbolju nadu za povratkom u „normalan život“, trenutno nisam u mogućnosti dati joj datum povratka na posao jer je tijekom liječenja neizvjestan, na što ona ponovno vrlo burno i negativno reagira. Valja spomenuti i da je od mene koji sam na bolovanju na pismeno tražila da ispunim Izvješće o ocjenjivanju rada asistenta, dakle obrasca koji ona treba ispuniti vezano uz moj rad što zacijelo nije moj posao čak i ni da nisam na bolovanju. Potonje nažalost nije neobično i u skladu je s njezinom uobičajenim neprofesionalnim ponašanjem, kao i niz drugih stvari spomenutih ranije u ovom očitovanju, a o čemu sam razgovarao i s prodekanima u nekoliko navrata.

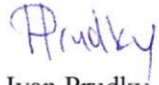
Usprkos činjenici kako je dugogodišnja sveučilišna profesorica s bogatim radnim iskustvom, **profesorica u Izvješću ignorira vremenski odmak od prijave projekta do njegova prihvaćanja i početka te iznosi samo paušalne optužbe s isključivim ciljem da me se diskreditira. Profesorica ignorira jasan zaključak komisije HZZO-a o opravdanosti privremene nesposobnosti za rad te i dalje insinuirá da sam zloupotrijebio bolovanje. Kao mentor, ona proziva moj znanstveni rad.**

Dakle, iz svega navedenog razvidno je kako ocjena prof. dr. sc. Šegote nije temeljena na objektivnim kriterijima mojeg profesionalnog i znanstvenog rada, već se isključivo referira na komunikaciju koja je izostala tijekom mog bolovanja. Također smatram kako je ocjena temeljena i na subjektivnoj percepciji prof. dr. sc. Šegote o zluporabi bolovanja, zanemarujući pritom zaključak komisije HZZO-a koja je utvrdila njegovu opravdanost, a o čemu je prof. dr. sc. Šegota zasigurno bila obaviještena, s obzirom da je, kako sama piše, o mogućoj zluporabi osobno obavijestila Upravu Fakulteta. Upravo ću i iz tog razloga, podnijeti zahtjev za promjenom mentora jer naša suradnja više nije moguća.

Slijedom navedenog, predlažem da Fakultetsko vijeće, prilikom donošenja konačne odluke o mojoj ocjeni, uzme u obzir **isključivo objektivne kriterije, a to su: sav moj dosadašnji rad i ocjene dane**

od strane studenata (pa i same profesorice u prethodnim izvješćima), moj znanstveni rad i činjenicu da sam 2023. godine radio samo 50 radnih dana te da je neživотно i nelogično da sam uopće i mogao u tih 50 radnih dana postići tako loše radne rezultate koji bi za posljedicu mogli imati negativnu ocjenu. Nadasve predlažem da se uzmu u obzir istaknuti problemi i narušena mogućnost suradnje te da se ukine negativna ocjena jer je ista u potpunosti neutemeljena i subjektivna, a koja prema novom Pravilniku može neutemeljeno ugroziti moje radno mjesto.

S poštovanjem,


Ivan Prudky

U Dramlju, 15. veljače 2024.