

IZVJEŠĆE O VREDNOVANJU RADA ASISTENTA

za razdoblje od 1.1.2023. do 30.12.2023.

Ime i prezime: *Antonija Srok*

Datum rođenja: *1.3.1992.*

Završeni sveučilišni diplomski studij: *Diskretna matematika i primjene*

Odluka stručnog vijeća o izboru u suradničko zvanje i na radno mjesto uz naznaku područja i polja: *193. sjednica fakultetskog vijeća Ekonomskog fakulteta u Rijeci održana 18.09.2017., suradničko zvanje i radno mjesto asistenta za područje društvenih znanosti, polje ekonomija*

Početak rada i trajanje ugovora o radu na određeno vrijeme: *9.10.2017., 6 godina*

Naziv ustrojstvene jedinice u kojoj je zaposlen: *Ekonomski fakultet u Rijeci, Katedra za kvantitativnu ekonomiju*

Odluka stručnog vijeća o imenovanju mentora: *193. sjednica fakultetskog vijeća Ekonomskog fakulteta*

Matični broj znanstvenika: *364350*

Sudjelovanje na znanstvenom projektu (naziv, šifra projekta i voditelj):

Digitalizacija javnog sektora – interdisciplinarni pogled na trendove i ishode, ZIP-UNIRI-2023-14, datum početka projekta 12.06.2023., voditelj Jelena Jardas Antičić

Podaci o upisanom poslijediplomskom sveučilišnom studiju (nositelj, naziv, upis u prvu godinu, upis u višu godinu):

University of Ljubljana, School of Economics and Business, upis u prvu godinu: 2018/2019

University of Ljubljana, School of Economics and Business, upis u drugu godinu: 2019/2020

University of Ljubljana, School of Economics and Business, upis u treću godinu: 2020/2021

University of Ljubljana, School of Economics and Business, upis u absolventske godine: 2021/2022, 2022/2023

Naziv odobrene doktorske disertacije:

Naslov doktorske disertacije: Advancing economic evaluation of telemedicine to strengthen evidencebased resource allocation in heart failure care in Slovenia

Nastavni kolegiji na kojem sudjeluje u izvedbi nastave:

Matematika, Mathematics, Mathematics for economic and financial analysis, Matematika za ekonomske i financijske analize

Vrednovanje uspješnosti u znanstvenom/umjetničkom radu i ocjena:

Asistentica je aktivno sudjelovala u ideji i prijavi projekta „Digitalizacija javnog sektora – interdisciplinarni pogled na trendove i ishode“, gdje se njen doprinos odnosi na digitalizaciju

zdravstvenog sustava i digitalizacije edukacije. Objavljen znanstveni rad „E-učenje u upravljanju medicinskim obrazovanjem: bibliometrijski pokazatelji i analiza sadržaja A Srok, M Gligora, Marković, J Jardas, Antonić Medicina Fluminensis: Medicina Fluminensis 59 (4), 427-437“ 2023.

Vrednovanje uspješnosti u nastavnom radu i ocjena:

Ocjene studentskih anketa za asistenticu su 5.00 na oba kolegija na kojima je održavala vježbe.

Vrednovanje uspješnosti na poslijediplomskom sveučilišnom studiju i ocjena

Ostvarena ukupno 153 ECTS-a.

Od 153 ECTS-a u 2023. godini (13.03.2023.) ostvareno je 4 ECTS-a za prezentiranje rada na 11th Economic and Business Review Conference & SEB LU Doctoral Conference, 2 December 2022.

Ispunjene sve studentske obaveze vezane za kolegije i prezentacije na konferencijama.

Tema doktorske disertacije prezentirana na Katedri za ekonomiju, Sveučilišta u Ljubljani,

14.12.2022. Tema doktorske disertacije je prezentirana i obranjena pred komisijom na School of Economics and Business, Sveučilištu u Ljubljani, 14.02.2023. Tema doktorske disertacije odobrena na Senatu Sveučilišta u Ljubljani 28.06.2023.

Rezultati studentske ankete o vrednovanju kvalitete nastavnog rada:

2022./2023. – zimski semestar: Mathematics 5.00 (IB), Matematika 5.00 (redovni)

Ostala zapažanja:

Asistentica u razdoblju od 1.1.2023. do datuma odlaska na bolovanje me kao mentoricu uopće ne informira o svojem napretku na doktorskom studiju, niti o tome da izrađuje rad, kao niti o uključenju na projekt Digitalizacija javnog sektora – interdisciplinarni pogled na trendove i ishode, ZIP-UNIRI-2023-14. s datumom početka 12.06.2023., dakle za vrijeme privremene nesposobnosti za rad. Nadalje dok je još bila sposobna za rad, ne obavještava me o odlasku na bolovanje, kao niti o tome da je obavijestila studente da se vježbe iz kolegija Mathematics (to doznajem od prodekanice Maje Grdinić) uopće neće održati. Na moj poziv asistentici u kojem sam ju pitala kako to da me o tome nije obavijestila nisam dobila nikakvo objašnjenje. Nakon odlaska na bolovanje, prije gotovo godinu dana, niti jednom me nije kontaktirala, osim što na moje pitanje o zdravlju, odnosno o planiranom bolovanju, kako bih mogla organizirati nastavu i eventualnu zamjenu odgovara da sve ovisi o mišljenju liječnika. Da bih bila upućena o situaciji na doktorskom studiju 28.06. 2023. se obraćam njezinoj mentorici u Ljubljani prof. dr. sc. Došenović Bonča od koje 29.06. 2023. (za vrijeme Antonijinog bolovanja) dobivam slijedeće bitne informacije:

On 29/06/2023 15:56, Došenović Bonča, Petra wrote:

Dear prof. Šegota, Antonija has indeed changed the topic and supervisor. Her new topic in the field of economic evaluations of telemedicine for heart failure patients has been approved at the university level and her work is progressing very well despite a much more limited time due to the change of topic. She has finished one scientific paper that is in the second round of the

review process. We also successfully obtained the approval of the medical ethics committee for patient-level data. The data has been provided by the Slovenian Health Insurance Institute and she is currently undergoing quantitative analysis. **She is currently also working on the qualitative review of stakeholder perceptions on relevant costs and benefits. Her work was slightly stalled this spring but she promptly informed me that this was due to her health issues. I am confident that she will be able to submit her thesis to the committee for review in early fall.**

I am CC-ing Antonija in my response and **I kindly ask her to provide additional information to you.** As far as I am concerned, **her dedication to completing the thesis has been notable despite a short time and procedural requirements to ensure data accessibility.**

Kind regards, Petra D. Bonča

*Nakon te korenspondencije, na koju kao njezina mentorica imam potpuno pravo, a pogotovo zato jer se rok 9.10. 2023. približavao, Antonija mi se i dalje uopće ne obraća, ali zato 4.7. 2023. šalje Upravi Fakulteta mail u kojem, između ostalih nevjerojatnih stvari kao npr. „**Iako sam na bolovanju, profesorica Šegota me u više navrata bez ustručavanja kontaktirala i tražila materijale vezane za posao putem e-maila**“, iznosi laž da sam bila upućena o tome da mijenja mentora: **“Profesorica Šegota je bila obaviještena o tome da mijenjam mentora kada sam bila u procesu mijenjanja mentora**“.*

Nadalje, imam saznanje i o tome da je asistentica, za vrijeme trajanja bolovanja, viđena u Osijeku za vrijeme trajanja konferencije Ekonomskog fakulteta u Osijeku, o čemu sam obavijestila Upravu Fakulteta. Na moj mail u kojem asistenticu Srok o tome obavještavam i tražim objašnjenje, do trenutka predaje ovog Izvješća nisam dobila odgovor.

Iz gore navedenih činjenica proizlazi i jedino moguća negativna konačna ocjena.

Konačna ocjena: **negativna**

Potpis mentora:



Datum: 9.2.2024.

**EKONOMSKI FAKULTET U RIJECI
PRIMLJEN: 9/2/2024
KLASA: 119-02/24-01/03
URBROJ: 141-01-24-17
ORG. JED.: 01**

Primljeno	21-02-2024
Kl. ozn.	119-02/24-01/03
Ur. br.	141-01-24-019
Org. jed.	01

SVEUČILIŠTE U RIJECI
EKONOMSKI FAKULTET
Ivana Filipovića 4, Rijeka

PREDMET: Očitovanje na Izvješće o vrednovanju rada asistenta za razdoblje od 1.1.2023. do 30.12.2023., asistent Antonija Srok, mentor prof. dr. sc. Alemka Šegota

Poštovani,

ovim putem želim se očitovati na dobiveno negativno ocijenjeno Izvješće prof. dr. sc. Alemke Šegote.

Prije svega, željela bih naglasiti kako sam u 2023. godini bila aktivna na radnom mjestu tek prva 3 mjeseca (1.1.2023. – 31.3.2023.). Uslijed naglog pogoršanja zdravstvenog stanja zbog zdravstvenih problema s kojima se nosim već i prije početka bolovanja, 31.3.2023. utvrđena mi je privremena nesposobnost za rad (u nastavku: bolovanje). Voljela bih napomenuti kako je opravdanost mog bolovanja kontrolirao i HZZO u više navrata, i to putem redovne kontrole na datume: 28.4.2023., 6.7.2023., 27.10.2023. i 30.11.2023., te tročlana komisija HZZO-a na izvanrednoj kontroli bolovanja provedenoj na zahtjev poslodavca na datum 27.10.2023. Zaključak stručnih osoba uvijek je bio isti, a to je kako je utvrđena privremena nesposobnost za rad opravdana te je opravdan produžetak bolovanja.

Kratko ću u nastavku očitovanja sažeti svoje aktivnosti koje sam ostvarila u 3 mjeseca 2023. godine koliko sam bila na radnom mjestu, prije utvrđene privremene nesposobnosti za rad, a koje su dostupne i u negativno ocijenjenom Izvješću o radu asistenta.

Za nastavni sam rad na kolegijima iz zimskog semestra od strane studenata putem **anketa ocijenjena ocjenom 5,00 na oba kolegija** na kojima sam održavala vježbe. Što se tiče znanstvenog rada, **uključena sam na projekt** „Digitalizacija javnog sektora – interdisciplinarni pogled na trendove i ishode“. U 2023. godini sam u koautorstvu **objavila i jedan znanstveni rad** a koji je tematski vezan uz područje moje disertacije. Što se tiče rada na doktorskom studiju, **početkom 2023. godine sam prikupila zadnje ECTS-e** potrebne za izlaganje na konferencijama, dok su svi potrebni ispiti položeni ranije. Početkom 2023., a prije odlaska na bolovanje **obranila sam temu doktorske disertacije te je ista tijekom godine potvrđena i na Senatu Sveučilišta u Ljubljani**. Dakle, u svim navedenim kategorijama imam prijavljene aktivnosti koje potvrđuju moj rad u kratkom periodu od tri mjeseca, a prije utvrđene privremene nesposobnosti za rad.

Što se tiče rubrike „Ostalih zapažanja“ iz Izvješća, pojasnit ću ih redom navođenja.

Dana **2.2.2023. (dakle u ocjenjivanom razdoblju prije bolovanja) dostavljam obrazac sa potpunim izvještajem o mom radu u 2022. godini** u kojem su navedene sve nastavne i znanstvene aktivnosti koje sam provela u toj godini. Profesorica je Izvješće je pregledala, nadopunila, ocijenila pozitivnim i potpisala. Stoga sam u potpunosti iznenađena da je izvješće za razdoblje tijekom prva tri mjeseca mojega rada u 2023. ocijenjeno negativno.

Projekt „Digitalizacija javnog sektora – interdisciplinarni pogled na trendove i ishode“ koji prof. dr. sc. Šegota spominje, **prijavljen je 30.9.2022. godine te nakon postupka recenzije odobren i počeo s radom 12.6.2023.** Prije prijave projekta, dakle još u 2022. godini, voditeljica projekta mi je iznijela svoj istraživački plan, a kako sam u tom trenu u sklopu svog doktorskog istraživanja radila na radu koji tematski ulazi u projektno područje, u dogovoru s koautorima, odlučili smo zajednički dio tog istraživanja unaprijed pripremiti kako bi se radovi objavili te bili financirani u sklopu projekta ukoliko on bude odobren (rezultat toga je gore spomenuti objavljeni rad koji nije isključivo plod mog angažmana, već još dvoje autora). Osim tih ranije realiziranih aktivnosti, na navedenom projektu nisam aktivno sudjelovala, što može potvrditi i voditeljica projekta.

Nadalje, s obzirom da je u trenutku naglog pogoršanja zdravstvenog stanja koji je rezultirao iznenadnim bolovanjem, umjesto nositeljice kolegija, sa mnom komunicirala isključivo prodekanica za nastavu izv. prof. dr. sc. Grdinić, prodekanicu i obavještavam da je bolovanje otvoreno na minimalno 30 dana. Prodekanicu sam stoga obavijestila i da sam zbog otvaranja bolovanja putem obavijesti na Merlin stranici kolegija **odgodila posljednje vježbe (3.4.2023.) koje sam u tom semestru trebala održati** na kolegiju *Mathematics for economic and financial analysis* kako bi se mogla organizirati zamjena (jer obveze na kolegiju dijelim s kolegom Prudkyjem koji je trebao održati vježbe u ostatku semestra). Pretpostavljam da prof. Šegota u Izvješću misli na ovaj kolegij, s obzirom da se kolegij *Mathematics* koji spominje održava u zimskom, a ne u ljetnom semestru u kojem se korespondencija odvija. Nakon prve kontrole bolovanja od strane HZZO-a 28.4.2023. profesorica je obaviještena o opravdanom produžetku bolovanja.

Zbog izrazito neugodnog i optužujućeg tona u Izvješću još jednom želim naglasiti kako je moj odlazak na bolovanje bio iznenadan te nisam obavezna, niti mi je ugodno, iznositi svoje stanje profesorici ili osobama koje nemaju pravo uvida u moju medicinsku dokumentaciju, kao ni odgovarati na **insinuacije kako sam planirala bolovanje ili otvorila bolovanje bez opravdanog razloga.**

Poziv profesorice u prvim danima mog bolovanja, a koji ona spominje u Izvješću, je bio izuzetno neugodan te na moju molbu za razumijevanje profesorica komentira da “*nema potrebe imati razumijevanje za mene*”. Iako tvrdi da nisam održavala kontakt za vrijeme bolovanja, **moram navesti da sam na većinu upita profesorice za vrijeme bolovanja odgovarala, iz kolegijalnosti i zbog pokušaja održavanja profesionalne komunikacije**, unatoč narušenom zdravstvenom stanju i utvršenoj privremenoj nesposobnosti za rad. Datume dijela komunikacije na koju sam odgovorila iznosim u fusnoti (e-mailovi dostupni na uvid)¹.

Profesorica u Izvješću spominje i svoj upit o planiranom povratku na posao odnosno „planiranom bolovanju“. Moje bolovanje nije planirano nego je rezultat iznenadnog pogoršanja zdravstvenog stanja, a

¹ Upit o datumima rokova na kolegijima za kolokvije i izvedbenim planovima (koji su objavljeni na Merlinu početkom ožujka i prezentirani na uvodnim predavanjima): 4.4.2023., 16.4.2023., 18.4.2023., 19.4.2023., 25.4.2023.; Upit o popisima studenata na kolegijima (koji su dostupni na Nastavničkom portalu): 4.4.2023., 14.4.2023., 16.4.2023., 19.4.2023., 12.6.2023.; Upit za primjere kolokvija: 4.4.2023., 19.4.2023.; Upit o trajanju „planiranog“ bolovanja: 18.6.2024.; Upit za ime mentorice na doktoratu kako bi je kontaktirala: 21.6.2023.; Kontaktiranje putem Vibera vezano za popise studenata i bolovanje: 3.4.2023., 15.5.2023.; Pozivi od strane profesorice: 3.4.2023., 4.4.2023. te tri poziva na datum 25.4.2023.

profesorici sam nažalost mogla odgovoriti samo kako su i meni na to pitanje odgovarali moji liječnici - točno trajanje bolovanja ne može se utvrditi te ono isključivo ovisi o mome oporavku o kome sude liječnici. Jedino što mogu dodati je da se i sama nadam što bržem oporavku i povratku na posao.

Profesorica spominje i svoj upit (21.6.2023) o tome tko mi je mentorica na doktorskom studiju te upit za njen kontakt. Profesorici odgovaram, što još jednom ukazuje na moju volju za komunikacijom i informiranjem vezanim za doktorski studij, iako se to u ocjeni moga rada spori. Moja mentorica na doktorskom studiju 29.6.2023 u odgovoru prof. dr. sc. Šegoti navodi da je zadovoljna mojim radom na disertaciji i napominje da je moja posvećenost radu značajna, bez obzira na promjenu teme i mentora te rokove. Moja mentorica isto tako napominje da tijekom proljeća nisam radila na doktoratu zbog narušenog zdravstvenog stanja te navodi dio istraživanja na kojem sam se zaustavila prije toga.

S obzirom da je u Izvješću o mom radu priložen samo odgovor moje mentorice, voljela bih napomenuti da je u mailu upućenom mojoj mentorici krivo navedeno da profesoricu uopće ne obavještavam o stanju na doktoratu te je naveden krivi rok. U e-mailu profesorica navodi mojoj mentorici kako je nisam obavijestila o promjeni mentora, te da je informaciju doznala sasvim slučajno, ističe kako je uistinu teško imati povjerenje u mene te se zato obraća mojoj mentorici direktno (e-mail dostupan na uvid). Bila sam uznemirena sadržajem e-maila upućenom mojoj mentorici na doktoratu jer nikada nisam očekivala da će me se u bilo kojoj izravnoj komunikaciji pokušati diskreditirati i staviti u iznimno neugodnu situaciju te da će se netko poslužiti netočnim navodima u istoj komunikaciji. O izvještaju o mom radu govori već spomenuto Izvješće o radu asistenta od 2.2.2023., a još 8.2.2022. u Izvješću o statusu asistenta na doktorskom studiju profesorica je napisala da sam u postupku prijave nove teme dokorskog rada (kojeg stavljam u prilog ovog očitovanja). Promjena mentora je zaključena 9.2.2022. **Voljela bih podsjetiti da je prof. dr. sc. Šegota i na 260. sjednici Fakultetskog vijeća, 14.2.2022. održanoj online, pod točkom 7.2. „Izvješće o statusu asistenata na doktorskim studijima na dan 31.1.2022.“ sama predstavila moj status na doktorskom studiju, uključujući činjenicu da sam mijenjala mentora.**

Upravi Fakulteta sam se javila 9.7.2023. upravo zbog spornog e-maila iz Izvješća koji je profesorica uputila mojoj mentorici na doktoratu, a kojim se moju mentoricu uključuje u odnose koji ju se, kako je i sama utvrdila, ne tiču i u koje ne želi u budućnosti biti uključivana.

U svome Izvješću o ocjeni moga rada profesorica piše i citira dijelove mog e-maila Upravi fakulteta **optužujući me da lažem i pričam nevjerovatne stvari, što tumačim kao pokušaj diskreditiranja i pred članovima Upravom Fakulteta.** Sve te "nevjerovatne stvari" kao kontinuirano kontaktiranje za vrijeme izrečene **privremene nesposobnosti za rad**, obrazložila sam ranije **navodeći točne datume i sadržaje e-mailova ili drugih načina komunikacije.** „Laži“ koje iznosim o promjeni mentora, također sam ranije obrazložila i dostavljam potpisani dokaz u prilogu.

Zadnja stavka Izvješća je moje sudjelovanje odnosno boravak u Osijeku za vrijeme konferencije, o kojem je profesorica obavijestila i Upravu fakulteta. **Na upit o mom sudjelovanju na konferenciji jasno sam odgovorila, isti dan kada sam dobila e-mail (9.2.2024.), da na istoj nisam sudjelovala.** Na sljedeći upit profesorice o tome jesam li boravila u Osijeku za vrijeme svog bolovanja, odgovorila sam također

isti dan. **Izvanredna kontrola bolovanja na zahtjev poslodavca, Ekonomskog Fakulteta u Rijeci, provedena je 27.10.2023. upravo zbog mog boravka u Osijeku. Prilikom izvanredne kontrole, komisija HZZO-a je provjerila moju kompletnu medicinsku dokumentaciju te sam komisiji odgovorila na sva pitanja o mom boravku u Osijeku. Kao i u ostala 4 slučaja redovne kontrole, i izvanredna kontrola potvrdila da je bolovanje opravdano, neovisno o mom boravku u Osijeku.** S obzirom da se zaključak izvanredne kontrole o opravdanosti bolovanja dostavlja i Poslodavcu, vjerujem da je i sama profesorica o istoj obavještena. Ipak, žao mi je da profesorica i dalje u Izvješću o mom radu nastavlja propitkivati opravdanost mog bolovanja uz sve dokaze dostavljene Ekonomskom fakultetu u Rijeci.

Voljela bih još jednom istaknuti da sam sve svoje obveze prema Pravilniku o postupku imenovanja mentora suradniku i postupku ocjenjivanja rada suradnika **izvršila uredno i profesionalno kao i svake godine do sada, a koje su temelj za ocjenu mog rada. Nažalost, smatram da navedena ocjena nije utemeljena na kriterijima iz Pravilnika.** Predlažem da se donese odluka sukladno mom radu koji je u 2023. godini trajao od 1.1.2023. – 31.3.2023., a koja će se temeljiti na kriterijima iz Pravilnika.

Nažalost smatram da je daljnja suradnja s profesoricom Šegotom nemoguća te u kontekstu svih navedenih događaja tražiti ću promjenu mentora.

Za kraj bih voljela bih skrenuti pozornost Fakultetskom vijeću na događaj koji je značajno utjecao na produljenje mog bolovanja. Naime, **17.10.2023. zaprimila sam anonimnu SMS poruku u kojoj se navodi da sam prijavljena Ministarstvu i prijete mi se otkazom.**

Voljela bih istaknuti da mi je izuzetno teško zbog situacije opisane u ovom očitovanju. Unatoč svemu navedenom, aktivno radim na oporavku te se nadam što skorijem povratku na radno mjesto.

U Rijeci, 20.02.2024.


Antonija Srok

IZVJEŠĆE O STATUSU ASISTENTA NA DOKTORSKOM STUDIJU NA DAN 31. SIJEČNJA 2022. GODINE

Antonija Srok je zaposlena dana 09.10.2017. godine na određeno vrijeme zaključno do 09.10.2023. godine.

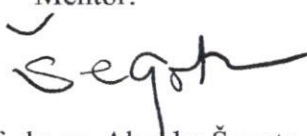
Asistentica je upisala Doktorski studij na School of Economics and Business, University of Ljubljana, smjer Economics .

Do sada je položila 134 od 180 ECTS-a, te je u postupku prijave nove teme doktorskog rada.

Asistentica kroz doktorski studij napreduje sporije od plana.

Obrana doktorata u roku nije upitna.

Datum: 08.02.2022.

Mentor:

Prof. dr. sc. Alemka Šegota

**EKONOMSKI FAKULTET U RIJECI
PRIMLJENO:9/2/2022
KLASA:110-01/22-01/01
URBROJ:2170-57-01-22-13
ORG.JED:01**