



Primljeno 23-04-2026
 Kl. ozn. 643-03/26-03/2
 Ur. br. 111-01-26-005
 Org. jed. 01

Sveučilište u Rijeci • University of Rijeka

Trg braće Mažuranića 10 • 51 000 Rijeka • Croatia

T: (051) 406-500 • F: (051) 216-671; 216-091

W: www.uniri.hr • E: ured@uniri.hr

3. OCJENA TEME DOKTORSKOG RADA

Opći podaci i kontakt doktoranda/doktorandice		
Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice	Davor Kunovac	
Nositelj/Nositelji studija	Sveučilište u Rijeci, Ekonomski fakultet	
Naziv studija	Doktorski studij ekonomije i poslovne ekonomije	
Matični broj doktoranda/doktorandice		
Naslov predložene teme	Jezik pisanja rada	engleski
	Hrvatski	VAŽNOST SIMETRIČNIH ŠOKOVA ZA MONETARNU POLITIKU U MONETARNOJ UNIJI
	Engleski	IMPORTANCE OF SYMMETRIC SHOCKS FOR MONETARY POLICY IN A CURRENCY UNION
Područje/polje	Društvene znanosti/Ekonomija	

1. MENTOR/MENTORI

1.1. Mentor/Mentori

Titula, ime i prezime	Ustanova, država	E-pošta
Prof. dr. sc. Ozana Nadoveza	Ekonomski fakultet u Zagrebu, RH	

1.2. Komentor

Titula, ime i prezime	Ustanova, država	E-pošta
Izv. prof. dr. sc. Vinko Zaninović	Ekonomski fakultet u Rijeci, RH	

1.3. Izabrano povjerenstvo za ocjenu teme

Titula, ime i prezime	Ustanova, država	E-pošta
1. Prof. dr. sc. Mario Pečarić 2. Prof. dr. sc. Josip Amerić 3. Prof. dr. sc. Bruno Ćorić 4. Prof. dr. sc. Bojana Olgić 1. Draženović	Ekonomski fakultet u Rijeci, RH Ekonomski fakultet u Zagrebu, RH Ekonomski fakultet Sveučilišta u Splitu, RH Ekonomski fakultet u Rijeci, RH	

1.4. Sjednica nadležnog tijela koje je imenovalo Povjerenstvo (naziv tijela i datum održavanja sjednice)

340. sjednica održana dana 09. ožujka 2026. godine.

A. IZVJEŠĆE S JAVNE OBRANE TEME DOKTORSKOG RADA

Mjesto i vrijeme održavanja

Online, 25. ožujka 2026.

Trajanje izlaganja

45 minuta

Postavljena pitanja članova povjerenstva

Prof.dr.sc. Mario Pečarić

Your work is primarily methodological and offers valuable approaches to calculating cyclical (non-) alignment. You explained the first hypothesis in the initial article. The second and third hypotheses analyse the regional perspective of cyclical (non-)alignment and the significance of cyclical alignment for the Western Balkan countries. To what extent, and in what way, can the results of your (preliminary) analysis be interpreted within the "variegated" theoretical framework of OCA theory, especially since your work (across three articles) should have a theoretical link? For example, you particularly emphasise new tests for the Krugman effect. How significant is it (or not), and could you interpret it together with the (inverse) Balassa-Samuelson effect and the Walters effect? How can asymmetry be overcome from the perspective of monetary policy?

Prof.dr.sc. Josip Amerić

- 1) Have you considered conducting specific pre-estimation diagnostic tests to justify the appropriateness of the chosen methodology, not only from a theoretical perspective but also by confirming that all underlying preconditions for its application have been satisfied?
- 2) If the doctoral process requires formally defined hypotheses, regardless of the Scandinavian model, then they should be reformulated as testable claims. In their current form, they are not complete, i.e. the term "relative importance" lacks clear operationalization. It is not specified relative to what a given phenomenon is important.
- 3) Academic writing typically favours a neutral and objective tone, and therefore, the use of first-person pronouns such as "I" or "we" is generally unacceptable.

Prof.dr.sc. Bruno Ćorić

Please explain the reasons why the methodological approach used in the first paper on a sample of countries was not applied in the second article on a sample of regions within those same countries.

Prof.dr.sc. Bojana Olgić Draženović

- 1) Given that the three papers analyse different levels (national, regional, and the Western Balkans), what is the planned framework for integrating their findings into a coherent dissertation-level conclusion on the role of symmetric versus asymmetric shocks?
- 2) Given the pronounced heterogeneity of Western Balkan countries in terms of economic structures and monetary regimes, do you believe that additional sample stratification (e.g., by monetary regime or degree of eurozone integration) could improve the comparability of results and further strengthen the interpretation of findings?

Postavljena pitanja iz publike

Posebno važni elementi iz diskusije

I

Trajanje diskusije

30 minuta

Završetak obrane

14:30 sati

B. OCJENA TEME DOKTORSKOG RADA
(izvorni znanstveni doprinos i ocjena izvedivosti)

Prijedlog doktorskog rada s naslovom "IMPORTANCE OF SYMMETRIC SHOCKS FOR MONETARY POLICY IN A CURRENCY UNION" pripada ekonomskoj grani makroekonomije i kvantitativne ekonomije. Znanstveni doprinos doktoranda je jasno vidljiv kroz sva tri predložena znanstvena članka.

Mišljenje i prijedlog

(izrijekom navesti je li na predloženu temu moguć originalni znanstveni rad u skladu s međunarodno prihvaćenim standardima kvalitete doktorata te je li kandidat sposoban doseći zastavljeni cilj)

Iz prezentacije i rasprave je razvidno da doktorand vlada teorijskim i praktičnim znanjem o predloženoj temi te da je u mogućnosti iz predložene teme doktorske disertacije napisati originalne znanstvene radove u skladu s međunarodno prihvaćenim standardima kvalitete doktorata.

Prijedlog izmjene ili dorade naslova

Prijedlog za promjenu mentora, komentora i/ili imenovanje drugog mentora, komentora
(upisati titulu, ime, prezime, ustanovu)

Planirana obrana doktorskog rada
(naznačiti godinu i semestar)

Izdvojeno mišljenje

(samo ako netko od članova Povjerenstva za ocjenu teme i predlaganje mentora ima izdvojeno mišljenje)

Potpis

(ime i prezime člana povjerenstva)

Napomena
(po potrebi)

Izabrano Povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje mentora

Titula, ime i prezime, ustanova, država:

Potpis:

1. Prof.dr.sc. Mario Pečarić (predsjednik Povjerenstva), EFRI, RH
2. Prof.dr.sc. Josip Amerić, EFZG, RH
3. Prof. dr. sc. Bruno Čorić, EFST, RH
4. Prof. dr. sc. Bojana Olgjić Draženović, EFRI, RH



U Rijeci, 9.travnja 2026.

M.P.